

COMUNITA' DELLE COLLINE

TRA LANGA E MONFERRATO

Centrale Unica di Committenza

**PROCEDURA NEGOZIATA APPALTO OPERE LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE
FABBRICATO COMUNALE PER LA REALIZZAZIONE DELLA CASERMA DEI
CARABINIERI PRESSO IL COMUNE DI MONTEGROSSO D'ASTI.**

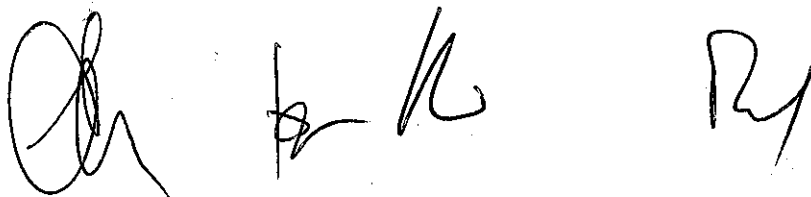
CUP H22G18000260009; CIG 7575968E8E

VERBALE N°4 – VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno DUEMILADICIOTTO addì CINQUE del mese di SETTEMBRE alle ore 18.00 nella sede dell'Ente, in seduta pubblica, si riuniscono i sigg.ri CARAFA dott. Vincenzo, Segretario dell'Ente in qualità di Presidente di Commissione, il geom. Lucio Bertone, dipendente del Comune di Montegrosso d'Asti, in qualità di Segretario verbalizzante, l'ing. Paolo Toscano e il geom. Luigi Russo, dipendenti del Comune di Asti in qualità di membri esperti;

PREMESSO:

- che con determinazione del Comune di Montegrosso n. 74 in data 18.07.2018 si stabiliva di appaltare le opere di che trattasi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lettera c) del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che in data 10.08.2018 con prot. n° 2120 si provvedeva ad invitare a n. 15 ditte, con scadenza per la presentazione delle offerte fissata per il giorno 29.08.2018 alle ore 12,00, successivamente prorogata al 03,09,2018 alle ore 2012, con lettera di integrazione in data 23.08.2018;
- che entro il suddetto termine sono pervenute n. 6 offerte dalle seguenti Ditte:
 - 1) **PA.R.ED. SRL** di Torino (TO) – prot. n. 2265 del 03,09,2018 ore 9:29;
 - 2) **S.A.M. SPA** di Monforte d'Alba (CN) – prot. n. 2267 del 03.09.2018 ore 10:45;
 - 3) **MASCARINO F.LLI SRL** di Asti (AT) – prot. n. 2268 del 03.09.2018 ore 10:53;
 - 4) **BIANCHI COSTRUZIONI SRL** di Tigliole (AT) – prot. n. 2269 del 03.09.2018 ore 11:10;



5) DRC COSTRUZIONI GENERALI SRL di Canelli (AT) – prot. n. 2272 ore 11:35;

6) CO.GE.AS. SRL di Asti (AT) – prot. n. 2273 del 03.09.2018 ore 11:41;

- che in data 04.09.2018, si è tenuta la prima seduta pubblica per la valutazione della documentazione amministrativa e dalla quale risulta che, tutte le sei ditte hanno prodotto la documentazione in modo regolare e sono quindi ammesse alla successiva fase di apertura delle buste contrassegnate con la lettera “B” ed assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche

CIO’ PREMESSO

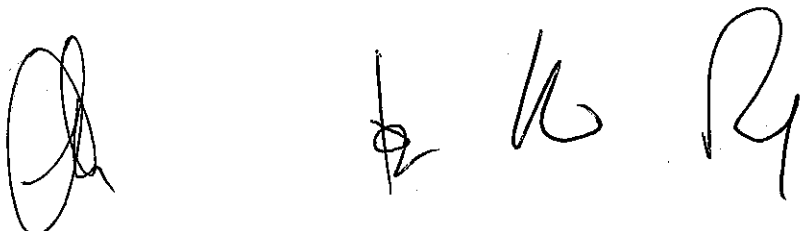
Il Presidente, in seduta pubblica, dichiara aperte le operazioni, dando lettura del disciplinare di gara. Comunica che con Verbale n°2 in data 06.09.2018 in seduta riservata, la commissione ha provveduto alla valutazione della documentazione costituente l’offerta tecnica delle 6 imprese candidate ammesse a tale fase della procedura di gara, provvedendo ad assegnare ad ognuna i relativi punteggi applicando le modalità di cui al disciplinare di gara e lettera di invito, come risulta nella tabella riassuntiva riportata nel verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice procede a verificare, per ciascun concorrente, che i plichi contenenti l’offerta economica siano ancora idoneamente sigillati, al fine di escludere qualsiasi manomissione delle offerte pervenute.

Il punteggio dell’offerta economica è attribuito sulla base del seguente criterio:

il punteggio massimo di 20 punti sarà attribuito al concorrente che offre il minor prezzo di contratto, calcolato sommando il prezzo dei lavori dedotto il ribasso d'asta offerto in percentuale e sommando allo stesso la cifra degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. Il punteggio da attribuire proporzionalmente agli altri concorrenti sarà calcolato in base alla formula seguente:
$$\text{prezzo minore} \times 20 / \text{prezzo del concorrente in esame}$$

La Commissione giudicatrice procede quindi all’esame delle offerte economiche “busta C”, riprendendo i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte, con il seguente esito:



DITTA	RIBASSO OFFERTO %	PREZZO DI CONTRATTO €	PUNTEGGIO DERIVANTE
PA.R.ED	7,17	354.147,29	19,75
S.A.M.	1,55	374.987,72	18,66
MASCARINO	7,66	352.330,24	19,85
BIANCHI	6,911	355.107,73	19,70
DRC	2,80	370.352,39	18,89
CO.GE.AS.	8,35	349.771,54	20,00

Pertanto sommando i punteggi dell'offerta tecnica a quelli dell'offerta economica si determina la seguente graduatoria finale:

CLASSIFICA	DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1°	DRC	57,43	18,89	76,32
2°	CO.GE.AS.	49,11	20,00	69,11
3°	S.A.M.	43,29	18,66	61,95
4°	MASCARINO	39,89	19,85	59,74
5°	PA.R.ED	33,21	19,75	52,96
6°	BIANCHI	10,38	19,70	30,08

Alle ore 18,15 la commissione dichiara chiusa la presente seduta di gara.

IL PRESIDENTE: CARAFA Dott. Vincenzo

IL MEMBO ESPERTO: TOSCANO Ing. Paolo

II MEMBRO ESPERTO: RUSSO Geom. Luigi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: BERTONE Geom. Lucio